

# La Cooperación Sur-Sur y el desafío de su evaluación en Iberoamérica

BRASILIA, DF. BRASIL, 14 Y 15 DE AGOSTO DE 2019



PROGRAMA IBEROAMERICANO  
PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA

**COOPERACIÓN  
SUR - SUR**

## 1. Introducción:

A 40 años de la aprobación del Plan de Acción de Buenos Aires (PABA), la Cooperación Sur –Sur (CSS) se ha convertido en un valioso y efectivo instrumento de promoción del desarrollo entre países, cobrando especial relevancia y visibilidad en múltiples espacios regionales y globales. En este contexto, los países iberoamericanos han desarrollado algunas de las experiencias más dinámicas en la materia, logrando un nivel de institucionalización que ha permitido crear marcos normativos, articular programas de trabajo de calidad, y poner en marcha acciones de CSS en distintas áreas que han contribuido al fortalecimiento de políticas públicas.

Más allá de los logros obtenidos, aún se enfrentan importantes desafíos. Entre ellos, uno de los más relevantes es, sin dudas, la evaluación y valoración de los programas y proyectos. Entre otras cuestiones se vuelve necesario profundizar el conocimiento acerca de **cuáles son las características distintivas y ventajas asociadas a la CSS, qué papel cumple esta modalidad en la reducción de desigualdades y el fortalecimiento de las capacidades de los países y qué impacto tiene y cómo se puede medir y reportar sus resultado y beneficios.**

La producción y circulación de información cualitativa y cuantitativa sobre la CSS, lejos de ser un aspecto secundario, ocupa un lugar central en toda estrategia que busque consolidar la proyección de la CSS y ampliar su reconocimiento. El grado de madurez alcanzado por esta modalidad de cooperación nos convoca a avanzar en la generación de información que permita mejorar los procesos de gestión, planificación así como la orientación de recursos de la cooperación y dimensionando de qué manera las iniciativas que llevamos adelante contribuye al desarrollo sostenible.

En la Conferencia PABA+40 recientemente celebrada en Buenos Aires se puso de manifiesto la necesidad de avanzar en la elaboración de sistemas para evaluar la calidad y los efectos de los programas de CSS y Cooperación Triangular (CT) y mejorar la recopilación de datos a nivel nacional con el fin de promover la cooperación en la elaboración de metodologías y estadísticas. Asimismo, se solicitó iniciar un proceso de consultas en el marco de las comisiones regionales y los foros intergubernamentales acerca de metodologías voluntarias para planificar, supervisar, medir y evaluar la CSS y la CT.

La evaluación y medición de la CSS es ciertamente un asunto complejo, debido a los desafíos existentes a nivel político, técnico, y los relacionados con su definición, de recursos, entre otros. Más allá de los limitantes existentes, es importante destacar los esfuerzos que se están realizando en distintos países con el objetivo de poner en marcha procesos y metodologías que permitan registrar, evaluar, y valorar la Cooperación Sur-Sur. A nivel regional también existen distintas iniciativas. En este sentido, en el marco de la SEGIB y el PIFCSS se han registrado avances significativos en relación con la generación de información y el reporte de la CSS. De este modo, el *“Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica”* representa una herramienta consolidada de caracterización, sistematización y registro de la CSS que se ha convertido en referente para otras regiones y países en desarrollo que pretenden contabilizar su cooperación.

En este marco, desde el PIFCSS se determinó desarrollar un espacio de intercambio que permita reflexionar acerca de conceptos y criterios de evaluación desde la perspectiva de la CSS. Para ello, se propuso compartir experiencias, lecciones aprendidas y buenas prácticas en evaluación a través de casos concretos enfatizando los retos para la realización de las evaluaciones y avanzar en la identificación de posibles líneas de consenso sobre formas de evaluación y medición desde la especificidad propia de la CSS.

## OBJETIVO GENERAL DEL SEMINARIO:

- ▶ Generar un espacio plural para compartir y discutir enfoques, metodologías y experiencias de evaluación que permitan mejorar los programas de Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica.
- ▶ Propiciar la reflexión, el debate y la identificación de posibles líneas de trabajo común sobre formas de evaluación y medición de iniciativas de CSS.

## RESULTADOS DEL SEMINARIO:

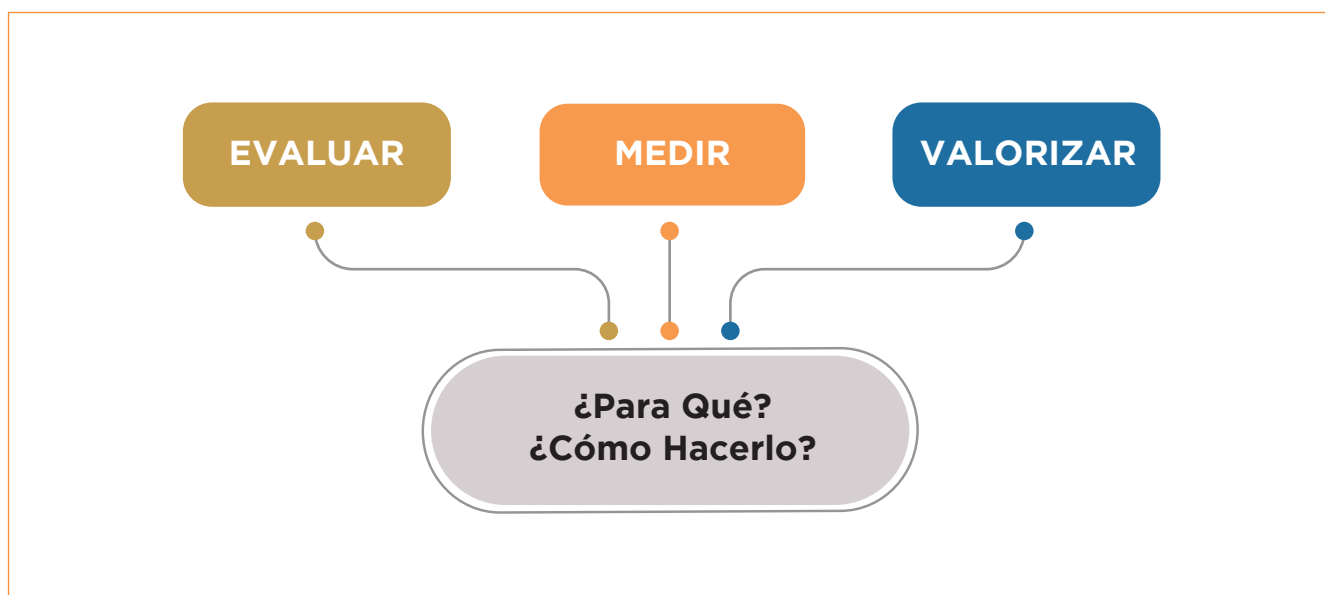
- ▶ Mayor conocimiento sobre las experiencias de evaluación de CSS existentes en Iberoamérica.
- ▶ Identificación de prácticas comunes para la evaluación de la CSS.
- ▶ Avance en la conceptualización de los elementos de seguimiento, monitoreo y evaluación para la CSS.
- ▶ Establecimiento de una hoja de ruta, identificación de líneas de trabajo en el marco del PIFCSS para fortalecer la cultura de la evaluación de la CSS en Iberoamérica.

## 2. La evaluación de la Cooperación Sur-Sur desde la experiencia Iberoamericana.

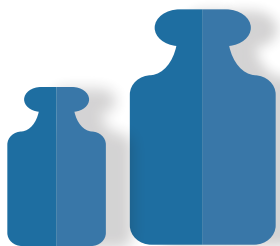
La consultora de SEGIB, Cristina Xalma, presentó los avances realizados en materia de reporte, medición, valorización y evaluación de la CSS en el espacio iberoamericano. Tomando el Informe de Cooperación Sur –Sur en Iberoamérica como plataforma en donde se desarrollaron discusiones políticas-teóricas en la materia, se dio cuenta del tratamiento que recibió la medición y la evaluación en la región desde la creación de ese documento hasta la fecha.

### MENSAJES CLAVES

- ▶ La evaluación es un **ejercicio político- técnico**.
- ▶ Muchas veces existe **voluntad y una mirada política a la hora de evaluar** que luego no puede ser sustentada desde las capacidades técnicas y viceversa.
- ▶ Debemos preguntarnos **para qué queremos evaluar, medir o valorizar y analizar qué se quiere evaluar y cómo**.
- ▶ La evaluación de la CSS debe **centrarse en conocer los resultados pero también darle importancia a los procesos**.
- ▶ La evaluación debiera poder **observar si los principios de la CSS** (horizontalidad, no condicionalidad, beneficio mutuo, etc.) efectivamente se cumplen en la práctica.
- ▶ Todavía queda un largo camino en la obtención de indicadores para la CSS más centrados en la evaluación de los procesos. Su particular naturaleza y conceptualización complican **la medición de aspectos clave para la CSS como pueden ser la horizontalidad, la equidad o el beneficio mutuo**, entre otros.
- ▶ La evaluación y la valorización son dos aspectos diferentes pero vinculados. El ejercicio de valorización requiere la evaluación de resultados y procesos así como la evaluación precisa de datos de costos y valor.
- ▶ Deberíamos poder avanzar hacia una valorización de la CSS que incorpore elementos más allá del costo, valorizando transferencias de conocimientos, cumplimientos de principios y capacidad instalada.



## LOS PARTICIPANTES DEL ENCUENTRO COINCIDIERON EN QUE LA EVALUACIÓN DE LA CSS PERMITE:



- ▶ Planificar políticas de cooperación y apoyar la toma de decisiones.
- ▶ Fortalecer la oferta técnica de cooperación de los países.
- ▶ Identificar buenas prácticas y replicar acciones.
- ▶ Detectar problemas y cambiar formas de proceder.
- ▶ Visualizar y difundir acciones de CSS.
- ▶ Evidenciar las características distintivas y el valor agregado que asume la CSS.
- ▶ Convocar a otros actores del desarrollo.

### ANÁLISIS DE IMPACTO/ ANÁLISIS DE RESULTADO

Se abrió un debate en la reunión plenaria que giró en torno a las diferencias existentes entre medir los resultados y medir el impacto. Hubo consensos en que es preciso distinguir ambos conceptos:



### 3. Hacia la elaboración de una metodología común a la hora de evaluar la CSS

Analilia Huitron<sup>1</sup>, investigadora asociada a la Universidad Complutense en Madrid, especialista en temas relacionados con la evaluación de la cooperación, realizó una exposición sobre los desafíos y oportunidades asociados a la evaluación de la CSS. Para ello, identificó los aspectos conceptuales y objetivos que diferencian al seguimiento, el monitoreo y la evaluación y analizó los elementos propios de la CSS que son deseables de evaluar. Finalmente indagó acerca de las dificultades y oportunidades que presenta la elaboración de una metodología común a la hora de evaluar la CSS.

## MENSAJES CLAVES

- ▶ Es necesario medir y evaluar la CSS a partir de sus especificidades para contar con información acerca del funcionamiento y la contribución de esta modalidad.
- ▶ Contar con un Sistema Integral de Información sobre la CSS incrementará la capacidad de conocimiento de esta modalidad, permitiendo mejorar su funcionamiento y efectos, y así lograr una cooperación planificada y eficaz en favor del desarrollo sostenible.
- ▶ La falta de un consenso político entre los países para delimitar qué es y qué no es la CSS impide que se logre definir qué ha de evaluarse y medirse, para qué y utilizando qué metodología.
- ▶ La falta de consenso y coordinación política entre los actores del Sur parece derivar en un debate conceptual y técnico entorno a la medición y evaluación de la CSS, teniendo como consecuencia un caleidoscopio de propuestas.
- ▶ La heterogeneidad conceptual y de enfoques en torno a la CSS junto a las diversas capacidades institucionales y técnicas de los países del Sur (capacidad de registro, acceso a datos, formación de cuadros técnicos) hacen complejo contar con métodos y datos similares para un análisis comparable.
- ▶ No obstante, las distintas propuestas existentes contienen niveles de análisis comunes, tales como la: cuantificación de recursos financieros, el análisis de las relaciones de asociación, la evaluación de los resultados. También se encuentran coincidencias en los elementos planteados, como en dar cuenta de la horizontalidad, el beneficio mutuo, el consenso y la no condicionalidad. Situaciones, que permiten pensar, en una convergencia que no se produce hasta el momento por falta de acuerdos y de coordinación política.
- ▶ No existe un espacio o plataforma multilateral con el mandato de recopilar datos (cuantitativos y cualitativos) y evaluar la CSS bajo un estándar común para determinar su escala financiera y/o la contribución de sus resultados.
- ▶ Puede existir tensión entre propuestas ya que algunas se sustentan en los elementos propios de la CSS y otras en métricas que siguen los esquemas de la cooperación tradicional. Esta tensión, que también responde a una falta de consenso sobre la CSS, puede obstaculizar el desarrollo y puesta en marcha de una estrategia coordinada y consensuada sobre cómo medir y evaluar la CSS.



A continuación se presenta un cuadro **FODA** sobre la evaluación de la CSS en Iberoamérica, elaborado por la consultora:

<b>FODA sobre la evaluación de la CSS en Iberoamérica</b>	
<b>FORTALEZAS</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>
<p>1/ Los países de la región mantienen una continua <b>creación y fortalecimiento de sus marcos normativos e institucionales en torno a la política de cooperación, así como de la formación de recursos humanos.</b></p> <p>2/ Mayor <b>compromiso de algunos países con la transparencia y rendición de cuentas</b> y han desarrollado y fortalecido sistemas de registro, monitoreo y reporte de la cooperación que se ofrece y recibe.</p> <p>3/ <b>Promoción de iniciativas de intercambio y aprendizaje colectivo en materia de monitoreo y evaluación de la CSS</b> para la mejora continua.</p> <p>4/ Se cuenta con una <b>experiencia regional consolidada para registrar, sistematizar, analizar y visibilizar la CSS</b>, siendo evidencia de la capacidad y voluntad de los países para lograr consensos.</p>	<p>1/ Los países de Iberoamérica son referentes en el progreso de adaptación e implementación en la Agenda 2030, siendo esto una oportunidad para también <b>liderar la generación de evidencia sobre la contribución de la CSS al cumplimiento de los ODS.</b></p> <p>2/ Avanzar en el debate en torno a un <b>desarrollar una métrica común, permitiría consolidar a la región como referente global material de CSS.</b></p> <p>3/ <b>Una metodología de evaluación de procesos y resultados que se encuentre alineada a los elementos propios de la CSS, complementaría los esfuerzos de registro, contabilización y cuantificación</b> que ya se realizan en la región (individual y colectivamente), dotando de robustez el Sistema Iberoamericano de Datos e Información sobre CSS.</p>
<b>DEBILIDADES</b>	<b>AMENAZAS</b>
<p>1/ Existe una <b>tendencia a competir o de protagonismo</b> de algunos países de la región por “liderar” el proceso de MGE de la CSS, lo que puede impedir un consenso real. <b>Un método común no excluye que cada país evalúe y/o mida su CSS siguiendo los métodos que considere más apropiados.</b></p> <p>2/ <b>Aprehensión hacia los parámetros de evaluación que sigue la cooperación tradicional.</b> La CSS es complementaria, pero diferente a la cooperación Norte-Sur, y ha de evaluarse en coherencia a sus particularidades.</p> <p>3/ <b>Fragilidad institucional y técnica de los países</b> para generar información y datos de calidad y homologables que permitan una evaluación común.</p>	<p>1/ En la medida en que <b>no se logre consensuar un enfoque comprehensivo y consistente de la CSS, no será posible un marco analítico (indicadores y métodos) para evaluar la CSS</b> y “otros” producirán la información y análisis sobre esta modalidad.</p> <p>2/ <b>Incapacidad por parte del Sur para proponer una alternativa a sistemas estadísticos utilizados por el CAD,</b> dejando a los países del Sur en una posición de vulnerabilidad dentro de la arquitectura del SICD.</p> <p>3/ <b>Resistencia de algunos países a medir y publicar datos e información.</b></p>

<sup>1</sup> Huitron, A. (2019), Ponencia “Debate sobre la evaluación de la Cooperación Sur-Sur: consideraciones para Iberoamérica” [Presentación de PowerPoint], Seminario La Cooperación Sur-Sur y el desafío de su evaluación en Iberoamérica, organizado por el Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur (PIFCCS), 14-15 agosto, Brasilia, Brasil.

## 4. Compartiendo mecanismos institucionales de evaluación de la CSS

Los representantes de Brasil, Colombia, Ecuador y México compartieron sus experiencias nacionales relacionadas con la medición y evaluación de la CSS. El intercambio centró en los marcos normativos y los mecanismos institucionales para realizar seguimiento, monitoreo evaluación y valoración de proyectos y programas de CSS. Los expositores hicieron hincapié en los procesos de construcción e institucionalización de los distintos modelos, sus características, el uso que se da a la información obtenida y las principales lecciones aprendidas. (PARA MÁS DETALLE VER LAS PRESENTACIONES EN ANEXO).

**Brasil:** La Agencia Brasileira de Cooperación expuso la experiencia de evaluación externa del proyecto COTTON 4 entre Brasil y África que fue realizado de acuerdo con el Manual de Gestión de Cooperación Técnica Sur-Sur, y promovida por la ABC, en colaboración con la Escuela Nacional de Administración Pública (ENAP),

la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (EMBRAPA) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). En este orden, se hizo énfasis en los objetivos de la evaluación, los indicadores utilizados, los instrumentos de recolección y la articulación entre los distintos actores, entre otras cuestiones.

**México:** Se presentó la experiencia mexicana en monitoreo y evaluación de iniciativas del CID. En particular, se dio cuenta del marco normativo-institucional en el que se encuadran las distintas tareas de evaluación que lleva adelante la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXID) (Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Art. 11 y 16) y se resaltó la importancia de contar con estos arreglos a la hora de evaluar. Asimismo, se detallaron los distintos tipos de iniciativas que se evalúan (Programas, Fondos, Mecanismos Regionales), las distintas etapas (diseño de evaluación, desarrollo de evaluación, comunicación de resultados y utilización para mejoras) y se explicaron los criterios (pertinencia/ relevancia, eficiencia, eficacia, impacto y de viabilidad/ sostenibilidad) que se utilizan para evaluar.

**Colombia:** Se expuso acerca de los pilares del modelo de cuantificación y agregación de valor que utiliza la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional APC-Colombia, la forma en que registran la información para realizar este ejercicio y las lecciones aprendidas en el proceso. Se remarcó que el modelo busca determinar aquellas contribuciones del país, más allá del hecho de

monetizar la Cooperación Sur-Sur del país y que por ello el análisis emprendido no se centra únicamente en aquellos costos directos que implican recursos financieros, sino que también contempla las acciones propias de intercambio de conocimiento que desarrollan los expertos de un país u otro con su saber hacer. Las categorías de agregación de valor utilizadas son **conocimiento; relacionamiento; enfoque diferencial; alineación con los ODS; visibilidad.**

**Ecuador:** Se expuso la experiencia de evaluación y valoración de Cooperación Sur-Sur que utiliza Ecuador. Se explicó el marco normativo que mandata a la Subsecretaría de Cooperación Internacional a supervisar, articular y evaluar el funcionamiento del Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional no reembolsable. Posteriormente se detalló el proceso de construcción de la metodología de evaluación de la Cooperación Sur-Sur en el Ecuador y la metodología presente en el manual evaluación por resultados de programas y proyectos de cooperación internacional y sus componentes (criterios, técnicas de levantamiento de la información, herramientas e instrumentos y fases de evaluación).

## PRINCIPALES CONCLUSIONES:

- ▶ El marco legal facilita la promoción de instancias de seguimiento, monitoreo y evaluación.
- ▶ Es preciso robustecer los procesos internos de las Unidades Rectoras de Cooperación de forma tal de incorporar la cultura de la evaluación.
- ▶ Hay que fortalecer las capacidades en la temática de seguimiento, monitoreo y evaluación en la CSS y analizar y fortalecer el valor estratégico de la evaluación dentro de las instituciones.
- ▶ Es recomendable contar con especialistas en seguimiento, monitoreo y evaluación en las unidades ejecutoras de cooperación.
- ▶ La evaluación debe ser planificada desde la negociación del programa bilateral, de forma que se contemplen compromisos de ambos países.
- ▶ Es importante tener claridad institucional para asignar roles, tiempos y responsabilidades a la hora de evaluar.
- ▶ Los datos de las conclusiones, recomendaciones y lecciones de una evaluación debieran ser usados en los futuros procesos de toma de decisiones.
- ▶ Es indispensable socializar los hallazgos y/o resultados del proceso evaluativo con el fin de garantizar la credibilidad y legitimidad de las acciones implementadas.
- ▶ Es fundamental avanzar en la tarea de poner en valor la CSS y visibilizar su impacto.
- ▶ Mejorar la calidad de información sobre la CSS contribuirá a dimensionar su aporte al desarrollo, al tiempo que fortalecerá los procesos de gestión, planificación y la orientación de recursos.



## EL RETO DE PONER EN VALOR LA CSS Y VISIBILIZAR SU IMPACTO

Hubo acuerdo generalizado en que uno de los retos fundamentales al que se enfrentan los gestores de la CSS es avanzar en la tarea de poner en valor la CSS y de visibilizar su impacto.

Es necesario profundizar el conocimiento acerca de cuáles son las características distintivas y ventajas asociadas a la CSS y qué papel cumple esta modalidad en la reducción de desigualdades y el fortalecimiento de las capacidades de los países.

La mejora sustancial de la información disponible acerca de la CSS permitirá fortalecer las estrategias de intervención para la superación de los problemas del desarrollo, a la vez que permitirá posicionar y visibilizar a la CSS como un medio de implementación efectivo para el logro de los ODS.

**PROFUNDIZAR  
EL CONOCIMIENTO SOBRE  
LA COOPERACIÓN SUR-SUR**

**POSICIONAR Y  
VISIBILIZAR  
LA COOPERACIÓN SUR-SUR**

## 5. Desafíos prácticos de la medición y la evaluación de la CSS

La Coordinadora General del Centro para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados de América Latina y el Caribe (CLEAR) y los representantes de Argentina, Brasil, El Salvador y Uruguay reflexionaron sobre los aspectos y requisitos institucionales, normativos y técnicos que deben ser tenidos en cuenta a la hora de dar el seguimiento, monitoreo y evaluación a iniciativas de CSS. Desde un abordaje práctico, y en base a la experiencia de sus instituciones en la materia, los integrantes del panel se centraron en las características y particularidades que deben ser tenidas en consideración para una efectiva evaluación de la CSS, en los aspectos técnico-metodológicos (formularios de proyectos, técnicas de relevamiento de información, responsables en cada una de las fases, tipos de evaluación, etc.) y en las dificultades que surgen cuando se ponen en práctica los distintos mecanismos existentes.

**CLEAR:** se presentó el trabajo que realiza esta institución en torno a la evaluación de programas. Desde un abordaje práctico distinguió los distintos tipos de evaluación, junto a los usos y las metodologías utilizadas. A su vez, se realizó un diagnóstico general acerca de la evaluación en la región, concluyendo que en general no se ha logrado desarrollar de manera consistente una tipología de evaluación que sea explícita y con metodologías públicas. Finalmente, se destacó la importancia de realizar estudios de impacto cualitativo de un conjunto selecto de proyectos insignia que permita mostrar los beneficios de la CSS para sumar apoyos que permitan fortalecer y proyectar a esta modalidad.

**Argentina:** Se expusieron los antecedentes del trabajo realizado en materia de evaluación desde la Dirección General de Cooperación Internacional de la Cancillería Argentina y se adelantaron algunas de las líneas de trabajo relacionadas con el establecimiento de un sistema de evaluación de la calidad y los efectos de los proyectos de CSS que se desarrollan en el marco del Fondo Argentino de Cooperación Internacional (FOAR) que buscará evaluar los resultados y los procesos involucrados en la gestión de proyectos. El diseño de la metodología tendrá una aproximación modular que **permitirá desarrollar herramientas específicas y diferenciadas para atender las necesidades de información y objetivos estratégicos de las múltiples audiencias que la demandan.** Asimismo brindará la posibilidad de valorar dimensiones particulares acordadas previamente.

**Brasil:** Desde la ABC se presentó la experiencia evaluada entre 2014 y 2018 del programa de cooperación bilateral entre Brasil y África lusófona. El estudio realizado permitió caracterizar los procesos de evaluación de esta cooperación, teniendo como parámetros las siguientes variables: marco conceptual y principios rectores de los procesos de evaluación; metodologías e instrumentos utilizados; insumos y tiempo dedicado; dimensión de los recursos humanos y las instituciones participantes; y resultados/productos de los procesos de evaluación. Todos los informes de los procesos de evaluación interna están dedicados al análisis del logro de los resultados esperados y al proceso de gestión del proyecto y a la asociación bilateral, principalmente en relación con el cumplimiento del principio de horizontalidad, de la apropiación del conocimiento y del enfoque participativo direccionado al aprendizaje y reflexión para mejorar la cooperación.

**El Salvador:** El país considera la evaluación como una oportunidad de construir consensos para generar herramientas que fortalezcan la CSS. Sin embargo existen obstáculos en esta tarea como por ejemplo la inexistencia de una ley que regule la disponibilidad presupuestaria para que las instituciones ejecutoras dispongan de recursos financieros para realizar una evaluación de proyecto/programa. También se señalaron algunos de los requisitos mínimos que se deben tener en cuenta a la hora de evaluar (metodológicos, capacidades técnicas, etc.) y se manifestó que desde El Salvador se está pensando en elaborar una metodología nacional que tome en cuenta dos momentos: una metodología que pueda servir para valorizar, por un lado, la CSS cuando ofician como receptores de la misma y, por otra, cuando ejercen el rol de oferentes.

**Uruguay:** Desde la AUCI se presentó la importancia que asume la evaluación en la política de cooperación de Uruguay para el desarrollo sostenible al 2030. En este sentido, se expusieron algunos de los principales desafíos relacionados con una mirada institucional desde una aproximación que resalta la formulación de los proyectos como un momento fundamental en esta labor. Asimismo, se manifestó la necesidad de avanzar hacia evaluaciones conjuntas en las cuales exista un involucramiento de los diferentes actores que participan de las iniciativas y se hizo hincapié en la importancia de incorporar el enfoque de derechos y la perspectiva de género en las herramientas utilizadas para la formulación, aprobación, seguimiento y evaluación de los proyectos de CSS.

## PRINCIPALES CONCLUSIONES:

- ▶ Como primer paso es fundamental tener claro para qué y qué evaluar.
- ▶ La formulación del proyecto es un momento clave para la evaluación. Es importante contar con objetivos claros y acotados y que exista una relación lógica entre las actividades y los resultados.
- ▶ Es preciso incorporar el enfoque de derechos y la perspectiva de género en las herramientas utilizadas para la formulación, seguimiento y evaluación de los proyectos de CSS.
- ▶ Es necesario coordinar acciones con todos los actores involucrados (agencias de cooperación, entidades ejecutoras, beneficiarios y, de ser posible, entidades rectoras de política exterior de cada país).
- ▶ Es importante saber quiénes son los actores involucrados en cada una de las fases de evaluación y determinar cuál es la utilidad de esa información en las iniciativas de CSS.
- ▶ En una evaluación conjunta se deben establecer criterios mínimos consensuados y compartidos.
- ▶ La necesidad de construir indicadores adecuados para medir fortalecimiento de capacidades.
- ▶ Se requiere mejorar las capacidades que tienen los países en términos de registro y reporte de datos.

## 6. Identificando medidas para fortalecer la evaluación de la CSS en Iberoamérica

Luego de las presentaciones país y las reuniones plenarias correspondientes a cada sesión, se realizó un taller con el objetivo de determinar las dificultades presentes al momento de evaluar y definir posibles acciones y medidas que se podrían tomar en cuenta para contribuir a superar las mismas.

	DIFICULTADES	MEDIDAS / ACCIONES
<b>INSTITUCIONALES</b>	<p>Ausencia de marco normativo/legal.</p> <p>Falta de coordinación Interinstitucional.</p> <p>Objetivos de evaluación poco claros.</p>	<p>Elaborar marcos normativos específicos para la evaluación de la CSS.</p> <p>Sensibilizar las autoridades acerca de la importancia de desarrollar un modelo referencial consensuado para la evaluación.</p> <p>Definir mecanismos simples de registro y sistematización de información.</p>
<b>TÉCNICAS-METODOLÓGICAS</b>	<p>Diversidad de metodologías en la región.</p> <p>Falta de unificación en los criterios de evaluación.</p> <p>Incorporar los principios de la CSS.</p> <p>Dificultad para la formulación de proyectos.</p> <p>Rigidez del marco lógico en CSS.</p>	<p>Unificar un lenguaje básico de evaluación.</p> <p>Iniciar la elaboración de un modelo consensuado (criterios bases).</p> <p>Elaborar un marco conceptual metodológico referencial y flexible (Manual).</p> <p>Fomentar intercambios entre países en la temática y compartir herramientas entre países.</p> <p>Promover estudios en la materia.</p> <p>Avanzar en la elaboración de una metodología de evaluación referencial y flexible.</p> <p>Incorporar metodologías cualitativas de recolección de información.</p>
<b>PRÁCTICAS</b>	<p>Falta de recursos humanos calificados para evaluación.</p> <p>Falta de recursos financieros para evaluación.</p> <p>Poco intercambio de experiencias en evaluación.</p> <p>Existencia de distintas unidades de análisis y objetos de evaluación (acciones, programas, proyectos, políticas).</p>	<p>Fortalecer capacidades de recursos teóricas / prácticas en evaluación a través de la formación de recursos humanos.</p> <p>Definir recursos para evaluación / costos compartidos.</p> <p>Claridad de roles: oferente / receptor para medir logros.</p> <p>Establecer tipologías CSS y evaluar diferenciadamente.</p> <p>Consensuar enfoques comunes a la hora de evaluar la CSS (para qué y cómo).</p>

	DIFICULTADES	MEDIDAS / ACCIONES
COMUNICACIÓN/ VISIBILIDAD / DIFUSIÓN	<p>Escasa difusión de resultados de la CSS.</p> <p>Seguimiento de utilización de lecciones aprendidas.</p> <p>Limitaciones para socializar logros intangibles de la CSS.</p>	<p>Valorar testimonios que dan cuenta del cambio.</p> <p>Reconocimiento de buenas prácticas, sistematización y difusión.</p> <p>Banco de datos de la CSS disponible para estudios y/o análisis.</p>

## 7. Próximos pasos - PIFCSS

Sobre la base de los debates y los elementos señalados, se identificaron líneas de trabajo plausibles de ser abordadas en el marco del PIFCSS para fortalecer la cultura de la evaluación de la CSS en Iberoamérica.

### LÍNEAS DE TRABAJO IDENTIFICADAS

- ▶ Fomentar intercambios entre países en la materia y compartir herramientas.
- ▶ Consensuar enfoques comunes a la hora de evaluar la CSS (para qué y cómo).
- ▶ Avanzar en la elaboración de una metodología de evaluación de procesos y resultados, común referencial y flexible.
- ▶ Formación de recursos humanos pertenecientes a las Unidades Rectoras de Cooperación de los países miembros del PIFCSS en evaluación.
- ▶ Sistematizar prácticas de evaluación destacadas.
- ▶ Promover estudios sobre la temática.



PROGRAMA IBEROAMERICANO  
PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA

**COOPERACIÓN  
SUR - SUR**