

INFORME DE LA COOPERACIÓN
SUR-SUR EN IBEROAMÉRICA 2019

sursur



Resumen ejecutivo

INFORME DE LA COOPERACIÓN
SUR-SUR EN IBEROAMÉRICA 2019

sursur



Secretaría General
Iberoamericana

Secretaria-Geral
Ibero-Americana

I

La Cooperación Sur-Sur luego de PABA+40: alianzas necesarias ante retos complejos

- Breve cronología del surgimiento de nuevos actores en los debates sobre desarrollo en Iberoamérica y a nivel global
- El contexto actual: desafíos globales con matices iberoamericanos
- Lo que viene: nuevos horizontes, más socios
- A 40 años de PABA: ¿una nueva fase de la Cooperación Sur-Sur?

II

Iberoamérica y la Cooperación Sur-Sur Bilateral

- Proyectos y acciones de Cooperación Sur-Sur Bilateral en 2017
- La Cooperación Sur-Sur Bilateral de 2017: una perspectiva geográfica
- Cooperación y relaciones de intercambio entre países: una caracterización
- Análisis sectorial de la Cooperación Sur-Sur Bilateral de 2017
- Cooperación Sur-Sur Bilateral y Objetivos de Desarrollo Sostenible

III

La Cooperación Triangular en Iberoamérica

- Proyectos y acciones de Cooperación Triangular en 2017
- Participación de los países y sus socios en la Cooperación Triangular en Iberoamérica
- Análisis sectorial de la Cooperación Triangular de 2017
- Cooperación Triangular y Objetivos de Desarrollo Sostenible

IV

Iberoamérica y la Cooperación Sur-Sur Regional

- Programas y proyectos de Cooperación Sur-Sur Regional en 2017
- Participación de los países en la Cooperación Sur-Sur Regional de 2017
- Participación de los organismos multilaterales en la CSS Regional de 2017
- Análisis sectorial de la Cooperación Sur-Sur Regional de 2017
- Cooperación Sur-Sur Regional y Objetivos de Desarrollo Sostenible

V

Iberoamérica y la Cooperación Sur-Sur con otras regiones

- Una primera aproximación
- Caribe no Iberoamericano
- África
- Asia
- Oceanía
- Oriente Medio

Presentación

La cooperación sur-sur (CSS) y la cooperación triangular ha evolucionado significativamente en los últimos años, y con ella el panorama global de la cooperación al desarrollo. Este ha sido un proceso particularmente dinámico en nuestra región, tal como recoge este doceavo Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica, que registra una ampliación significativa de la cantidad de actores que participan en la cooperación sur-sur, una diversificación de las áreas temáticas que son objeto de los intercambios, y una multiplicación de los instrumentos para su implementación.

Indudablemente, la Conferencia de Naciones Unidas conmemorativa del Plan de Acción de Buenos Aires (PABA +40), cuya Declaración final reconoce la importancia de la CSS y Triangular como medio de implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ha sido un hito fundamental en esta evolución. Con ella, la comunidad internacional de la cooperación ha reconocido consensuadamente esta nueva visión, más horizontal, de la cooperación al desarrollo, una visión a la que la SEGIB y el espacio Iberoamericano ha contribuido de manera sustancial a través de sus aportes analíticos y conceptuales, de sus innovaciones institucionales, de su práctica concreta y de su generación de información y evidencia a través de muchos años de empeño y esfuerzos colectivos.

Por eso siempre debemos enfatizar que este progreso sustantivo en nuestra cooperación al desarrollo es el fruto del trabajo multilateral de los países iberoamericanos. Un proceso que se ha basado en la propia cooperación sur-sur y triangular que desarrollan los países a través de sus organismos nacionales competentes, y en la construcción conjunta de instrumentos que son políticamente relevantes y técnicamente efectivos para articular regionalmente nuestra cooperación. Estos son, además de nuestros Informes Anuales de CSS en Iberoamérica, el Sistema Integrado de Datos de Iberoamérica sobre Cooperación Sur-Sur y Triangular (SIDICSS), que en la actualidad cuenta con cerca de 8.500 proyectos, y el Programa Iberoamericano

para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur (PIFCSS), que este año cumple ya una década potenciando las capacidades de las instituciones y sus equipos para hacer más y mejor cooperación.

Nuestra región no ha avanzado en solitario en este proceso. En todo momento hemos ido acompañados por socios estratégicos y otras regiones del mundo. En este sentido, queremos celebrar que en 2019 se haya publicado el First African South-South Cooperation Report desarrollado por el PNUD y NEPAD, basado en parte en nuestra metodología a través de un proceso de fructífera cooperación interinstitucional que seguiremos apoyando. Por otra parte, es también digno de destacar que en la reciente Reunión Iberoamericana de Ministros y Ministras de Relaciones Exteriores, celebrada el pasado noviembre en Andorra, se firmase un acuerdo con la Comisión Europea para el desarrollo conjunto de la cooperación triangular, promocionando, entre otros, nuevos enfoques y herramientas específicas relacionadas a los ODS, con un mayor grado de descentralización de la cooperación triangular, y con un mayor nivel de acercamiento con distintos grupos vulnerables como lo son las poblaciones indígenas.

Finalmente, como cada año, nuestro Informe presenta en esta doceava edición novedades en cuanto al tratamiento y la forma de presentación de la información. Entre otras innovaciones, hemos agregado un anexo con detalles estadísticos y metodológicos sobre el análisis de la vinculación entre los proyectos de CSS de los países iberoamericanos y su alineamiento con los ODS. Además, hemos desarrollado un nuevo sistema de impresión a demanda más amigable con el medioambiente, siendo más eficaces en la distribución de ejemplares y haciendo ajustes en la página web para mejorar la visualización de los datos.

Esperamos que este Informe sea de vuestro mayor interés y utilidad, y deje constancia de los importantes avances realizados.

Rebeca Grynspan

SECRETARIA GENERAL IBEROAMERICANA

María Andrea Albán

SECRETARIA PARA LA COOPERACIÓN
IBEROAMERICANA

Resumen Ejecutivo

El **Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2019** constituye una edición especial marcada por su coincidencia con la conmemoración del 40 aniversario de uno de los hitos fundacionales de la Cooperación Sur-Sur: la celebración de la Segunda Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre esta modalidad, más conocida como PABA+40. En este sentido, la conmemoración del Plan de Acción de Buenos Aires (PABA) y, a través de ésta, la reafirmación de la comunidad internacional en su compromiso con una Cooperación Sur-Sur y Triangular que permita avanzar hacia el cumplimiento efectivo de la Agenda 2030 permea, de distintas formas, cada uno de los cinco capítulos que componen esta duodécima edición del Informe de la CSS.

Como viene siendo habitual, el primer capítulo del informe recoge una reflexión colectiva y consensuada por los máximos responsables de la cooperación de los países iberoamericanos. En concreto, se reflexiona acerca de cómo la CSS y Triangular puede seguir dando respuesta a los retos y complejidades que el desarrollo enfrenta en un escenario marcado por la emergencia de nuevos actores y por el establecimiento de nuevas y diversas alianzas. Le siguen los tres capítulos que sistematizan, en cada caso, la CSS que los países iberoamericanos intercambiaron entre éstos en las tres modalidades reconocidas en este espacio (bilateral, triangular y regional). El quinto y último capítulo se dedica a la Cooperación Sur-Sur en la que Iberoamérica participó junto a países en desarrollo de otras regiones. El Informe cierra, como ya sucedió en la edición anterior, con las fichas que recogen, para cada uno de los países iberoamericanos, los datos más relevantes sobre el conjunto de la Cooperación Sur-Sur de la que participaron en 2017.

Capítulo I

El **Capítulo I** reflexiona sobre los retos que la CSS y Triangular enfrentan tras la celebración del PABA+40, en especial en lo que se refiere a la necesidad de incorporar a nuevos actores y tejer con ellos nuevas y complejas alianzas. De hecho, las alianzas para el desarrollo recogidas en el ODS 17 hacen referencia a este trabajo conjunto para el logro del Desarrollo Sostenible mediante el intercambio de conocimientos, experiencias, tecnologías y recursos de diverso tipo.

Conforme a lo anterior, el primer capítulo inicia con una breve revisión histórica -desde la Conferencia de Bandung (1955) hasta el propio PABA+40 (2019)-, que muestra el modo en que los distintos actores se han ido incorporando a la cooperación al desarrollo. Como resultado se configuran nuevas áreas de acción para responder, desde la CSS y Triangular, a cuatro grandes actores: los gobiernos descentralizados (subnacionales y locales), la sociedad civil organizada, la academia y el sector privado. A cada uno de ellos se le reconoce, en alianza con los Estados y desde sus distintos potenciales, su capacidad para contribuir, a través de la Cooperación Sur-Sur y Triangular, a una resolución eficaz y sostenible de los desafíos y objetivos del desarrollo.



Proyecto de CSS Bilateral “Consolidación de la apicultura como herramienta de desarrollo” entre Argentina, desde el rol oferente y Costa Rica, desde el de receptor.

INICIATIVAS DE COOPERACIÓN SUR-SUR PARTICIPADAS POR PAÍSES DE IBEROAMÉRICA. 2017

En unidades

		MODALIDADES			
		CSS Bilateral	Cooperación Triangular	CSS Regional	Total
INSTRUMENTOS	Programas	n.a	n.a	55	55
	Proyectos	869	136	50	1.055
	Acciones	161	39	n.a	200
Total		1.030	175	105	1.310

Nota: n.a. No aplica. Fuente: SEGIB a partir de las Agencias y Direcciones Generales de Cooperación.

A continuación, el Informe de la CSS en Iberoamérica 2019 sistematiza y analiza la Cooperación Sur-Sur en la que la región participó en 2017. Dicho ejercicio se realiza a partir de las 1.310 iniciativas que, fruto de lo intercambiado entre los países iberoamericanos y entre éstos y los países en desarrollo de otras regiones, tuvieron lugar durante dicho año. La tabla siguiente recoge esas 1.310 iniciativas diferenciando la modalidad bajo la que tuvieron lugar (bilateral, triangular y regional) y el instrumento a través del que se ejecutaron (acciones, proyectos y programas). Se trata de un análisis que, a partir de una mirada agregada de los cuatro capítulos, permite construir un relato de lo sucedido con la CSS de 2017. Asimismo, el acumulado histórico de más de 10 años permite también mirar hacia atrás y narrar los acontecimientos más recientes identificando tendencias y comportamientos que contribuyen a entender mejor dónde se está.

Represa de Itaipú que ilustra la CSS Bilateral entre Paraguay (oferente) y El Salvador (receptor) para la construcción y mantenimiento de proyectos hidroeléctricos. Autor: Santiago Carneri.

Capítulo II

El ejercicio de sistematización inaugura ese ejercicio de sistematización poniendo el foco en los 733 proyectos y las 160 acciones de CSS Bilateral intercambiados en 2017 entre los 19 países iberoamericanos que participan de esta modalidad, cifras ambas ligeramente superiores a las registradas el año anterior. De entre las conclusiones obtenidas de este análisis, cabe destacar las siguientes:

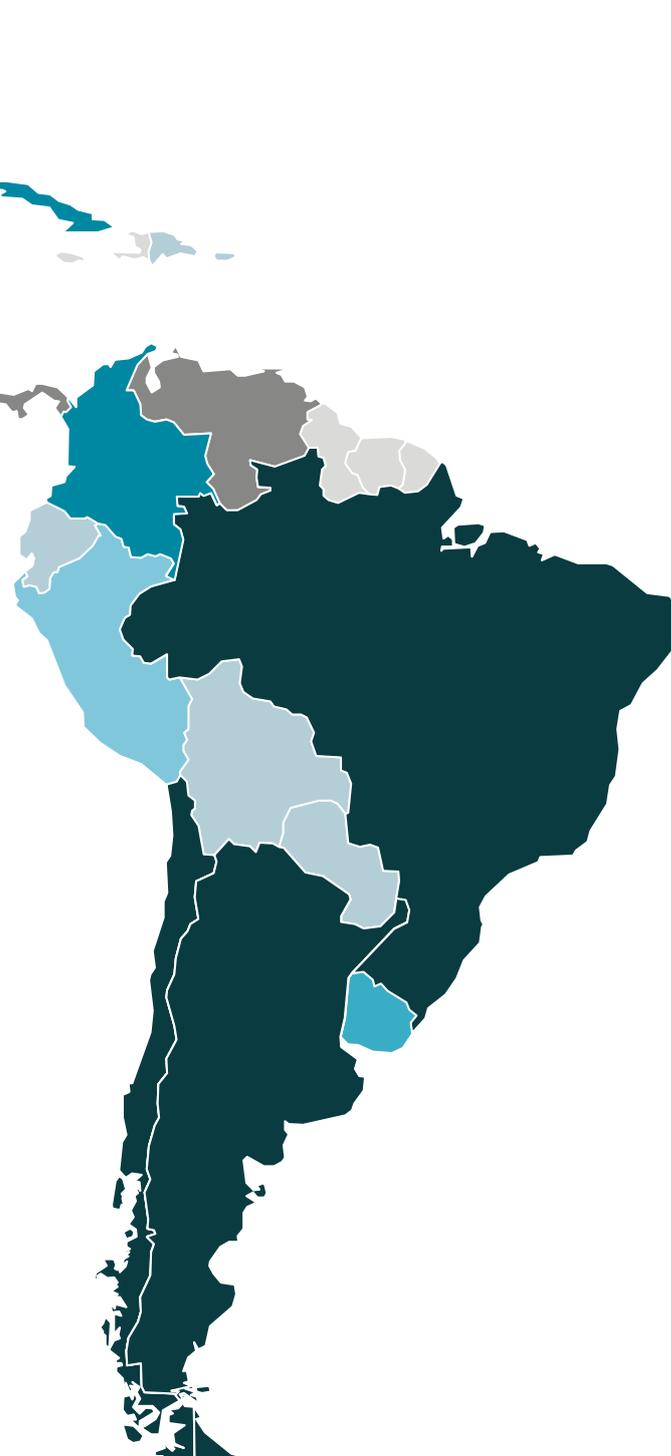
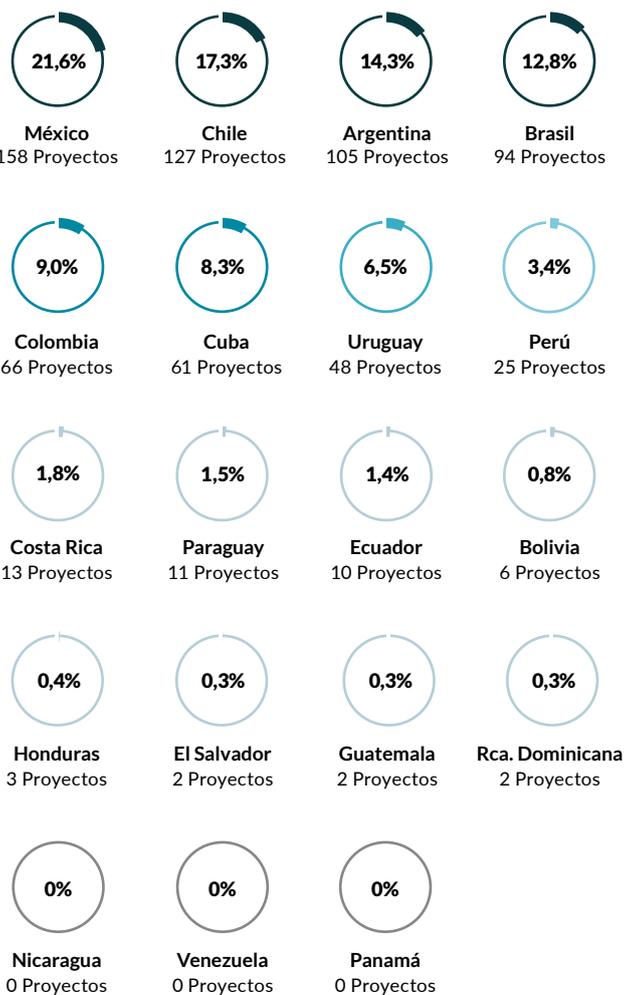
- a) Por un lado, México fue el país que en 2017 ejerció en un mayor número de ocasiones como oferente de CSS Bilateral (158 proyectos, equivalentes al 21,5% del total). Le siguieron Chile, Argentina y Brasil, con una participación agregada del 44,4%. Mientras, Colombia, Cuba, Uruguay y Perú sumaron algo más de la cuarta parte (un 27,5%). El último 6,7% fue participado por 8 países: Costa Rica, Paraguay y Ecuador, cada uno de ellos en más de 10 proyectos; junto a Bolivia, Honduras, El Salvador, Guatemala y República Dominicana, todos con intervenciones más puntuales (entre 2 y 6 proyectos). Asimismo, durante 2017, apenas 3 países (Nicaragua, Panamá y Venezuela) no computaron como oferentes de CSS Bilateral.



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN, SEGÚN ROL. 2017

Según oferente

Total general: 733



Legenda: Franjas de intensidad, según porcentaje de proyectos de cooperación ofrecidos en el año 2017

- Más de 12,5%
- Entre 10,1% y 12,5%
- Entre 7,6% y 10,0%
- Entre 5,1% y 7,5%
- Entre 2,6% y 5,0%
- Entre 0,1% y 2,5%
- No se registraron proyectos

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN, SEGÚN ROL. 2017

Según receptor

Total general: 733



Leyenda: Franjas de intensidad, según porcentaje de proyectos de cooperación recibidos en el año 2017

- Más de 12,5%
- Entre 10,1% y 12,5%
- Entre 7,6% y 10,0%
- Entre 5,1% y 7,5%
- Entre 2,6% y 5,0%
- Entre 0,1% y 2,5%
- No se registraron proyectos

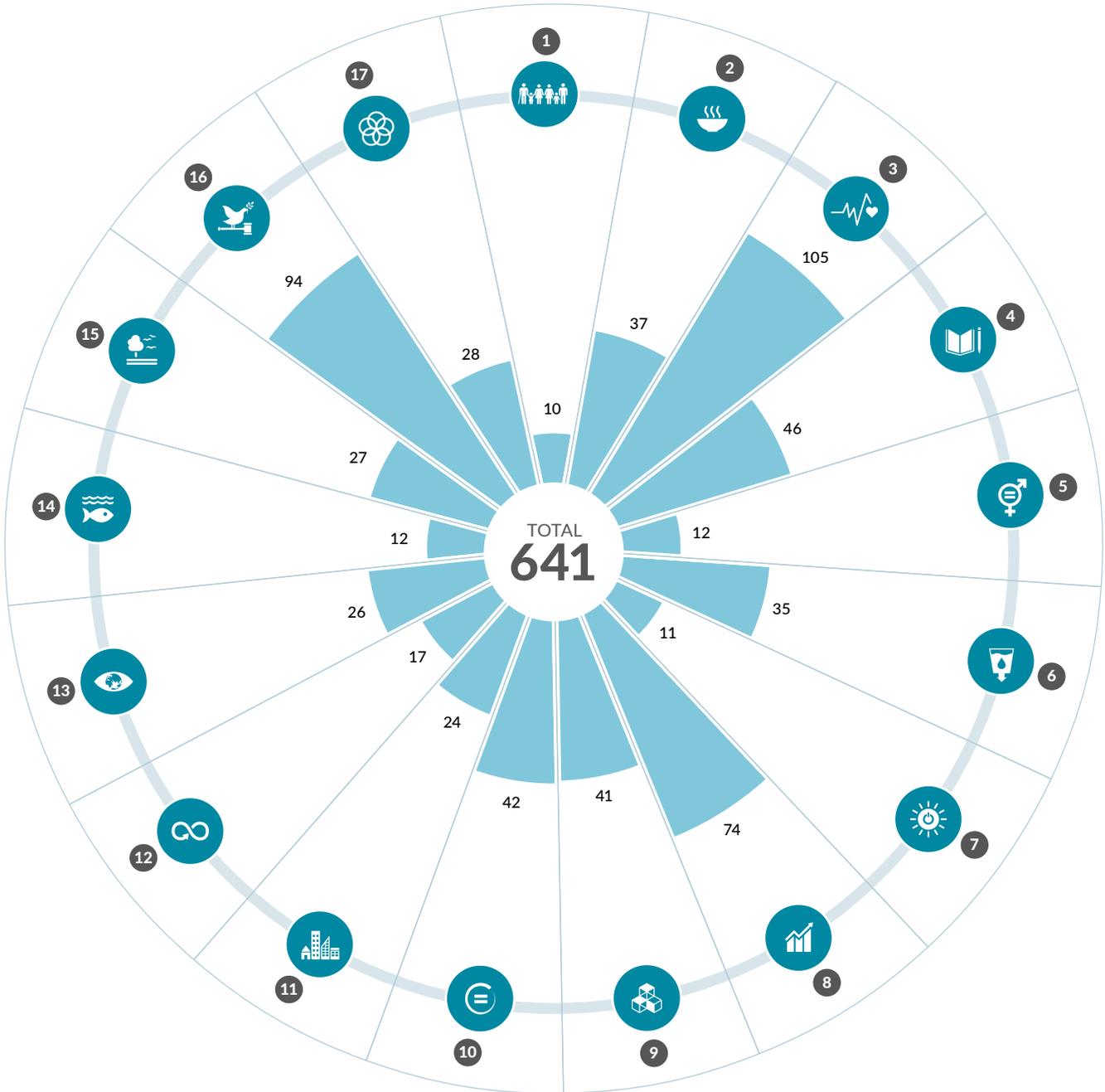
Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

- b) Por otra parte, desde el ejercicio del rol de receptor, El Salvador, con 82 proyectos, explicó el 11,2% de los 733 proyectos que estuvieron en ejecución en 2017. Le siguieron Colombia, México, Uruguay y Argentina, cuatro países que, con entre 63 y 58 proyectos cada uno, explicaron, de manera agregada, un tercio del total intercambiado ese año. Mientras, prácticamente 3 de cada 10 de los proyectos fueron recibidos por Honduras, Perú, Bolivia, Paraguay y Chile (entre 40-50 intercambios, respectivamente). Otra quinta parte se explicó por la participación de Cuba, Guatemala, Costa Rica, República Dominicana, Panamá y Ecuador, mientras que cerca del 5% final, se explican por Nicaragua, Venezuela y Brasil.
- c) De otro lado, la mayoría de los proyectos de CSS Bilateral mantenidos en ejecución en 2017 (un 35,5%) contribuyeron a fortalecer capacidades en el área Social. Otra tercera parte (un 34,0%) atendió a propósitos económicos, aunque dentro de éstos tendieron a primar claramente aquellos que buscaron fortalecer los Sectores Productivos (más de 150, equivalentes a un 24,4%) más que a apoyar la generación de Infraestructuras y Servicios (un agregado cercano al 10%). En orden de importancia relativa, cabe destacar también el más de un centenar de proyectos (un 16,1% de los finales) que persiguieron el Fortalecimiento Institucional. El último 14,1% se explicó por la contribución agregada de los proyectos que atendieron el área Medioambiental (un 8,1%) y de los Otros ámbitos de actuación (un 5,9%).
- d) De manera coherente con lo anterior, el sector de actividad al que más proyectos de CSS Bilateral se orientaron en 2017 fue el de la *Salud*: más de un centenar, equivalentes a un 15,8% de los totales. Le siguió en importancia relativa el *Agropecuario*, un sector al que se orientaron cerca de 75 proyectos (más de una décima parte de los intercambios registrados en 2017). Otros dos sectores relevantes (en torno a 45 proyectos en cada uno de los casos) fueron los que atendieron al *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas*, así como al *Medioambiente*. Este último merece especial atención, pues el análisis desde una perspectiva temporal revela que los intercambios específicamente orientados a la preservación y cuidado de la naturaleza fueron los que registraron un mayor crecimiento.
- e) Finalmente, y en línea con el compromiso que el espacio iberoamericano ha mostrado con la Agenda 2030, se estima que, en 2017, cuatro de cada 10 proyectos pudieron contribuir a avanzar en el logro de tres Objetivos de Desarrollo Sostenible: el ODS 3 sobre Salud y bienestar (105 proyectos), el ODS 16 dedicado a Paz, Justicia e instituciones sólidas y el ODS 8 Trabajo decente y crecimiento económico (94 y 75 intercambios, respectivamente). Otro 30% pudo estar orientado a apoyar la consecución de hasta cinco ODS distintos: el ODS 2 Hambre cero; el ODS 9 dedicado a Industria, innovación e infraestructuras; los ODS 4 y 10, relativos en cada caso a Educación de calidad y Reducción de las desigualdades; y el ODS 6 sobre Agua limpia y saneamiento. Finalmente, el último 30% de los proyectos de CSS Bilateral intercambiados por los países de la región a lo largo de 2017 estaría orientado a avanzar en la consecución de los 9 Objetivos restantes, entre los que cabe destacar aquellos con mayor componente medioambiental (los ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles, 13 Acción por el clima y 15 Vida de ecosistemas terrestres).

Durante 2017, los 19 países iberoamericanos que participaron en la modalidad de CSS Bilateral, intercambiaron 733 proyectos y 160 acciones

DISTRIBUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE CSS BILATERAL, SEGÚN EL ODS CON EL QUE POTENCIALMENTE PODRÍAN ESTAR ALINEADOS. 2017

En unidades



Nota metodológica: En el análisis sectorial y por ODS, y a diferencia de lo que sucede en el análisis de evolución o por países, los proyectos "bidireccionales" -aquellos en los que los dos países ejercen simultáneamente como oferente y receptor- sólo se contabilizan una vez. Esto explica la diferencia entre el total considerado en ejecución en 2017 (733) y el total sobre el que se realiza el presente análisis (641).

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación



Proyecto de Cooperación Triangular dedicado a la “Siembra y cosecha de agua”, participado por Perú (primer oferente), la Unión Europea (segundo oferente) y Costa Rica (receptor).

Capítulo III

El se dedica a los 127 proyectos y las 37 acciones de Cooperación Triangular de los que los países iberoamericanos participaron en 2017. La cifra global (164 iniciativas) sugiere un crecimiento respecto del año anterior, de un 13,6%. De su análisis se desprende que:

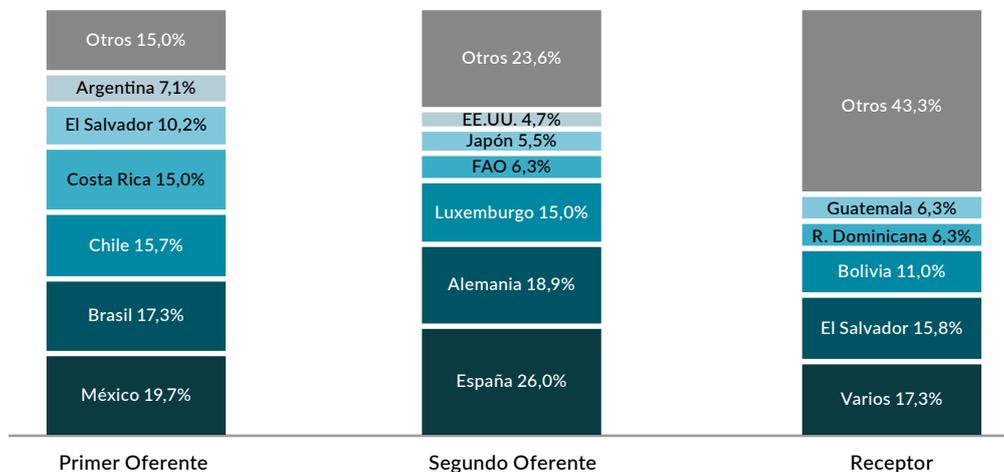
- a) Durante 2017, hasta 12 países iberoamericanos ejercieron como primeros oferentes de Cooperación Triangular, transfiriendo capacidades al resto de socios. Cabe destacar a México, el país que ejerció este rol en un mayor número de ocasiones: 25, que explican cerca del 20% de los 127 proyectos finalmente registrados. Le siguieron Brasil, Chile y Costa Rica, cada uno de ellos presenten en una veintena de proyectos. En conjunto, los cuatro países fueron responsables, de manera agregada, de dos tercios de los proyectos de Cooperación Triangular de 2017. Otros dos actores relevantes fueron El Salvador y Argentina, con un aporte conjunto del 12,6%. Mientras, dentro del último 15% de los proyectos, destacaron la participación más puntual de países como Ecuador, Uruguay, Cuba, Colombia y Perú.
- b) Por su parte, ejercieron como segundos oferentes, 4 países iberoamericanos (Brasil, Chile, El Salvador y España), 14 países extrarregionales y 13 organismos intergubernamentales. España tuvo un papel decisivo, pues en 2017 ejerció este rol en 33 proyectos de Cooperación Triangular, equivalentes a más de una cuarta parte del total. Otro tercio se explicó por Alemania y Luxemburgo quienes participaron, respectivamente, en 24 y 19 proyectos. Cuando a los anteriores se añade la participación, en proporciones muy cercanas, de la Agencia de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y de Japón y Estados Unidos, se explican ya 3 de cada 4 de los 127 proyectos de Cooperación Triangular registrados para el año 2017. Por último, hubo también actuaciones más puntuales de la Organización de Estados Americanos (OEA) y de la Unión Europea (6 y 4 proyectos).

- c) Complementariamente, y tal y como viene siendo habitual, la casuística más común desde el rol receptor fue que varios países lo estuvieran ejerciendo de manera simultánea: en concreto en 22 ocasiones, que explican el 17,3% de los 127 proyectos bajo esta modalidad. Las fórmulas de asociación fueron muy diversas y oscilaron, a modo de ilustración, entre las alianzas de dos socios, países que comparten frontera o asociaciones entre aquellos que integran una misma subregión. Le siguieron las actuaciones individuales protagonizadas por El Salvador y Bolivia, responsables, como receptores, de más del 25% de los intercambios.
- d) En lo que se refiere ya al fortalecimiento de capacidades, la mitad de los proyectos de Cooperación Triangular en los que Iberoamérica participó en 2017 buscaron apoyar los ámbitos Social y Medioambiental (33 y 32 proyectos, respectivamente). La otra mitad se explica por los esfuerzos orientados a lo Económico (otra cuarta parte del total de los proyectos, en una proporción de 3 a 1 entre las Infraestructuras y los Servicios Económicos y los Sectores Productivos); el Fortalecimiento Institucional (un 20,5%); y los Otros ámbitos de actuación, bajo la que solo se ejecutaron 4 proyectos (apenas un 3,1%).
- e) Asimismo, cinco sectores de actividad explicaron 6 de cada 10 de los 127 proyectos de Cooperación Triangular ejecutados en 2017: el *Medioambiente* (uno de cada 5 proyectos); el *Agropecuario* (un 12,6% de las totales); los *Otros servicios y políticas sociales* y a la *Salud* (en torno a un 9-11% en cada caso, equivalentes, de manera agregada, a otro 20%); y todo lo relativo al *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* (un 8,7%). Sin duda, resulta de nuevo importante destacar el aumento de peso relativo registrado por el sector del *Medioambiente* entre 2007 y 2017, un hecho que solo puede confirmar el creciente compromiso de la región por sumar esfuerzos y avanzar hacia un desarrollo sostenible.
- f) En esta misma línea de compromiso con la Agenda 2030, se estima que un tercio de los 127 proyectos de Cooperación Triangular mantenidos en ejecución por los países iberoamericanos en 2017 podrían estar alineándose con el ODS 13 Acción por el clima (casi un 20% del total) y el ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas (una veintena de proyectos, equivalentes a otro 15,7%). Otra tercera parte de los proyectos se explica por la potencial alineación con los ODS 8 Trabajo decente y crecimiento económico, ODS 3 Salud y bienestar y ODS 2 Hambre cero (con participaciones de cada uno de ellos de en torno al 11% y 8%); así como el ODS 12 Producción y consumo responsable, un objetivo al que podrían estar apuntando 7 proyectos (un 5,5%). Cuando se agregan los resultados asociados a los ODS 15 Vida de ecosistemas terrestres, ODS 6 Agua y saneamiento y ODS 10 Reducción de las desigualdades, se alcanza a explicar 8 de cada 10 de proyectos. El último 20% se explica por los proyectos que apuntaron a alguno de los ocho ODS restantes. La única excepción fue el ODS 4 Educación de calidad que, en 2017, no aparece asociado a ningún proyecto.

En la cooperación triangular se destacaron México en el ejercicio del rol de primer oferente y España en el de segundo oferente

PRINCIPALES ACTORES EN LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN TRIANGULAR, SEGÚN ROL. 2017

En porcentaje

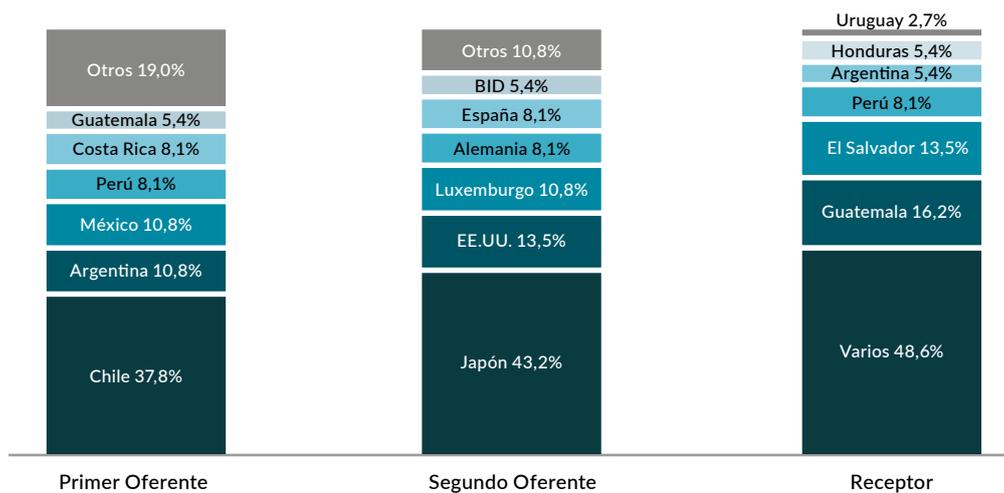


Nota: Con la rúbrica "varios" se hace referencia a la coincidencia de distintos actores en el ejercicio del mismo rol; con la de "otros" se hace referencia al resto de actores que participaron de la Cooperación Triangular y que no son explícitamente mencionados.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

PRINCIPALES ACTORES EN LAS ACCIONES DE COOPERACIÓN TRIANGULAR, SEGÚN ROL. 2017

En porcentaje

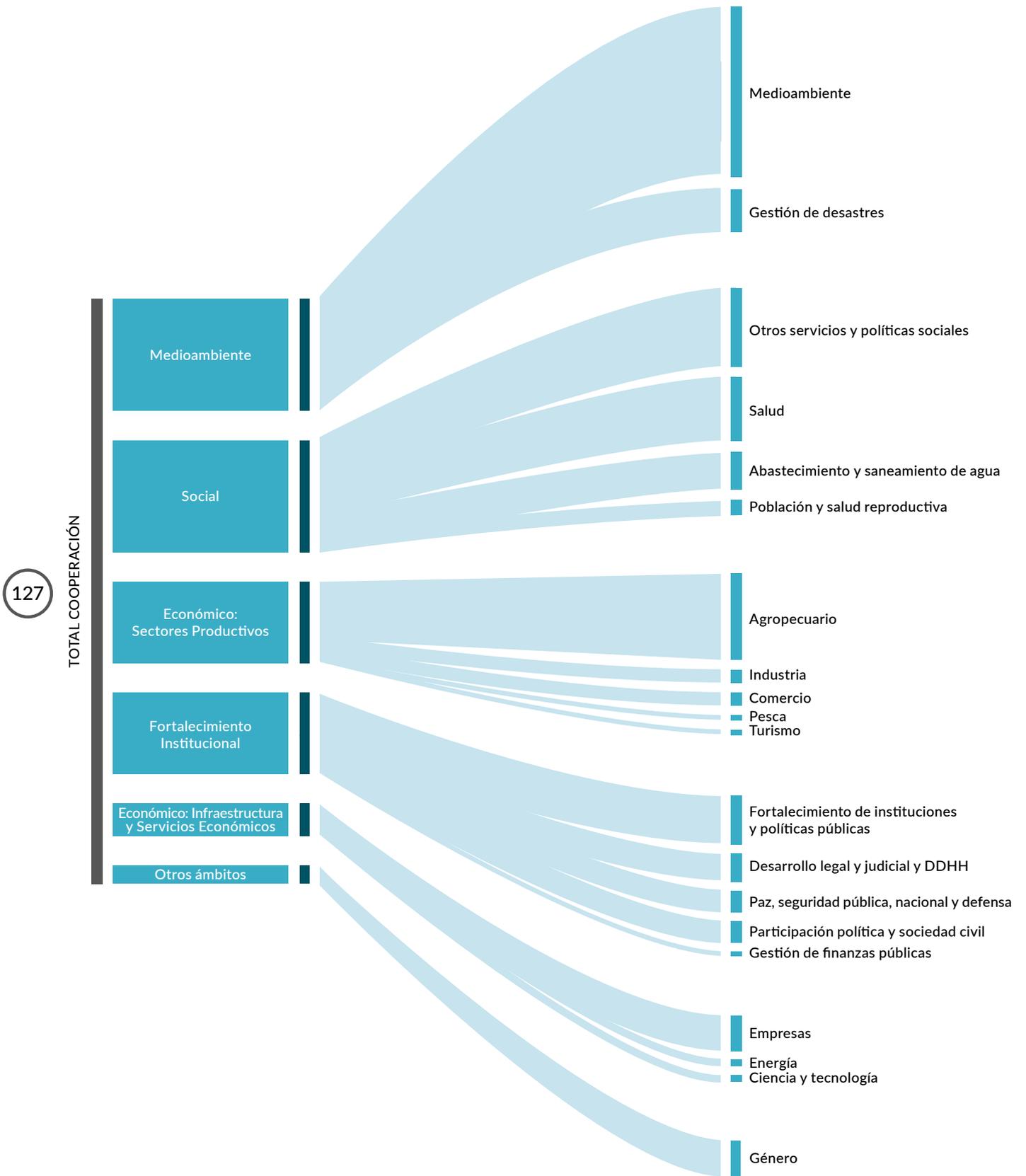


Nota: Con la rúbrica "varios" se hace referencia a la coincidencia de distintos actores en el ejercicio del mismo rol; con la de "otros" se hace referencia al resto de actores que participaron de la Cooperación Triangular y que no son explícitamente mencionados.

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN TRIANGULAR. 2017

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

Capítulo IV

El se dedica a las 102 iniciativas de Cooperación Sur-Sur Regional en las que Iberoamérica participó en 2017, las cuales fueron instrumentalizadas, en proporciones muy similares, a través de 50 proyectos y 52 programas. De su análisis cabe destacar lo siguiente:

- a) En 2017, Costa Rica, México y Colombia fueron los países que se mostraron más dinámicos con respecto a esta modalidad de Cooperación Sur-Sur, pues estuvieron participando, en cada caso, en un total de 63 programas y proyectos. Le siguieron Panamá y Guatemala, junto a Argentina y Brasil, presentes en un número de iniciativas menor, pero por encima de las 50. La casuística más habitual, sin embargo, fue la compartida por los nueve países cuyo número de iniciativas se situó en la franja de entre 40 y 49: por un lado, El Salvador, Honduras, Guatemala y República Dominicana y, por el otro, Ecuador, Perú, Chile, Paraguay y Uruguay. Otros seis países registraron participaciones menores y dispares entre sí: Bolivia y Venezuela participaron en 33 y 23 iniciativas de CSS Regional; Cuba, en algo más de una veintena; mientras España estuvo activa en 25 iniciativas, Portugal en 12 y Andorra en 2.
- b) Por su parte, prácticamente 3 de cada 10 de las iniciativas ejecutadas bajo esta modalidad contó con el acompañamiento de algún actor multilateral perteneciente al espacio iberoamericano (caso, principalmente, de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB)). Cerca de otra quinta parte de las iniciativas (19) se explicó por la activa participación de organismos del ámbito centroamericano (Sistema de la Integración Centroamericana -SICA- y el Centro Regional de Promoción de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa -CENPROMYPE-). MERCOSUR fue el tercero de los organismos multilaterales que en 2017 acompañó un mayor número de iniciativas de CSS Regional (11). Finalmente, un tercio de las iniciativas contó con el acompañamiento de hasta una veintena de organismos distintos, entre los cuales destacaron la Alianza del Pacífico (AP), la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) y la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

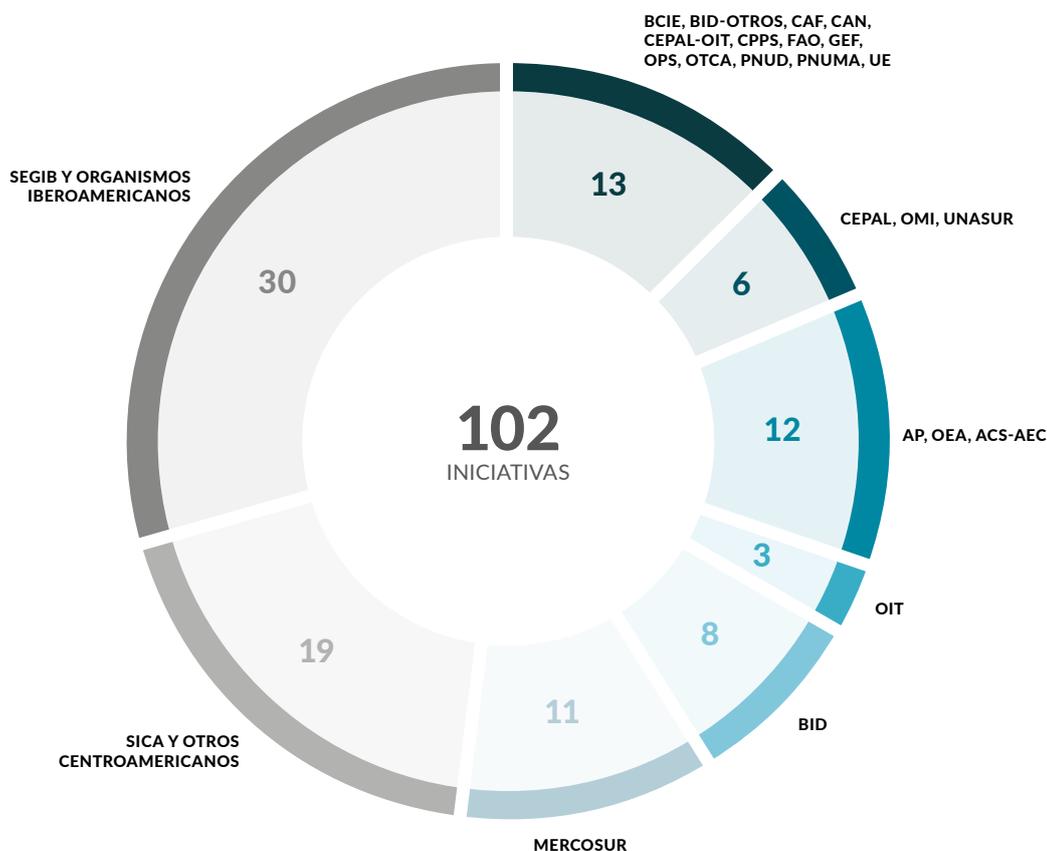
Proyecto de Cooperación Triangular para promover la "Producción sustentable de café en el Parque Nacional de Gorongosa", participado por Brasil (primer oferente), Portugal (segundo oferente) y Mozambique (receptor).

La Cultura fue la actividad bajo la que en 2017 clasificaron un mayor número de iniciativas de CSS Regional (el 18,6%). El segundo sector más destacado fue el Medioambiente (el 8,8%)



PARTICIPACIÓN DE LOS ORGANISMOS MULTILATERALES EN LAS INICIATIVAS DE CSS REGIONAL. 2017

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

- c) De otro lado, la CSS Regional de 2017 mostró un perfil significativamente disperso en torno a los distintos ámbitos de actuación. Así, un 25% de los 52 programas y 50 proyectos de CSS Regional mantenidos en ejecución buscaron resolver problemas de carácter Social; una proporción ligeramente superior a la registrada por las iniciativas que estuvieron orientadas, en proporciones idénticas, a las Infraestructuras y Servicios Económicos y a los Otros ámbitos de actuación (un 20,6% en cada caso). El resto de la CSS Regional se destinó a la atención del Medioambiente (14,7%), al Fortalecimiento Institucional (11,8%) y, de nuevo desde lo económico, a apoyar el desarrollo de varios Sectores Productivos (7,8%).
- d) Por sectores de actividad, el importante peso relativo de los Otros ámbitos se explica por lo destacado de uno de los sectores que lo define: la *Cultura*, la actividad bajo la que en 2017 clasificaron un mayor número de iniciativas de CSS Regional, 19, equivalentes al 18,6% de las totales. Le siguió el *Medioambiente*, el segundo sector más destacado de 2017 con el 8,8% de las iniciativas de CSS Regional. Asimismo, cabe destacar que más de un 15% del total de los programas y proyectos en los que Iberoamérica participó en 2017 atendió a problemas relativos a la *Educación* y la *Salud*, mientras que en torno a un 5% se explicó por el destacado rol del *Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas* (6 iniciativas).

e) En lo que se refiere ya a los compromisos de la región con la Agenda 2030, más de un 30% de las iniciativas de CSS Regional buscó avanzar en la consecución de metas asociadas a dos Objetivos de Desarrollo Sostenible: el ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles (18 programas y proyectos que explican un 17,6% del total) y el ODS 9 Industria, innovación e infraestructura (14 iniciativas que aportan otro 13,7%). Cuando a estas se agregan las participaciones relativas de la cooperación potencialmente alineada con los ODS 13 Acción por el clima, ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas, ODS 3 Salud y bienestar y ODS 4 Educación de calidad, se explican ya dos de cada tres de las iniciativas de ese año. El último tercio de la cooperación podría estar alineada con hasta 9 ODS distintos.

Finalmente, el análisis de la Cooperación Sur-Sur en la que Iberoamérica participó en 2017 junto a países en desarrollo de otras regiones: un total de 319 acciones, proyectos y programas, implementadas principalmente bajo las modalidades bilateral y triangular, e intercambiadas junto al Caribe no Iberoamericano, África, Asia, Oceanía y Oriente Medio. Su sistematización y análisis permite afirmar lo siguiente:

a) En más del 40% de las iniciativas, el socio principal de Iberoamérica perteneció al Caribe no Iberoamericano, una pauta estrechamente vinculada con la proximidad geográfica. Le siguió África, una región con la que Iberoamérica realizó prácticamente el 30% de sus intercambios de 2017. Asimismo, al agregar la cooperación con Asia (20%) se explica ya el 90% de las 319 iniciativas de CSS ejecutadas en 2017 junto a países en desarrollo de otras regiones. Mientras, los intercambios con Oceanía y Oriente Medio fueron más puntuales.

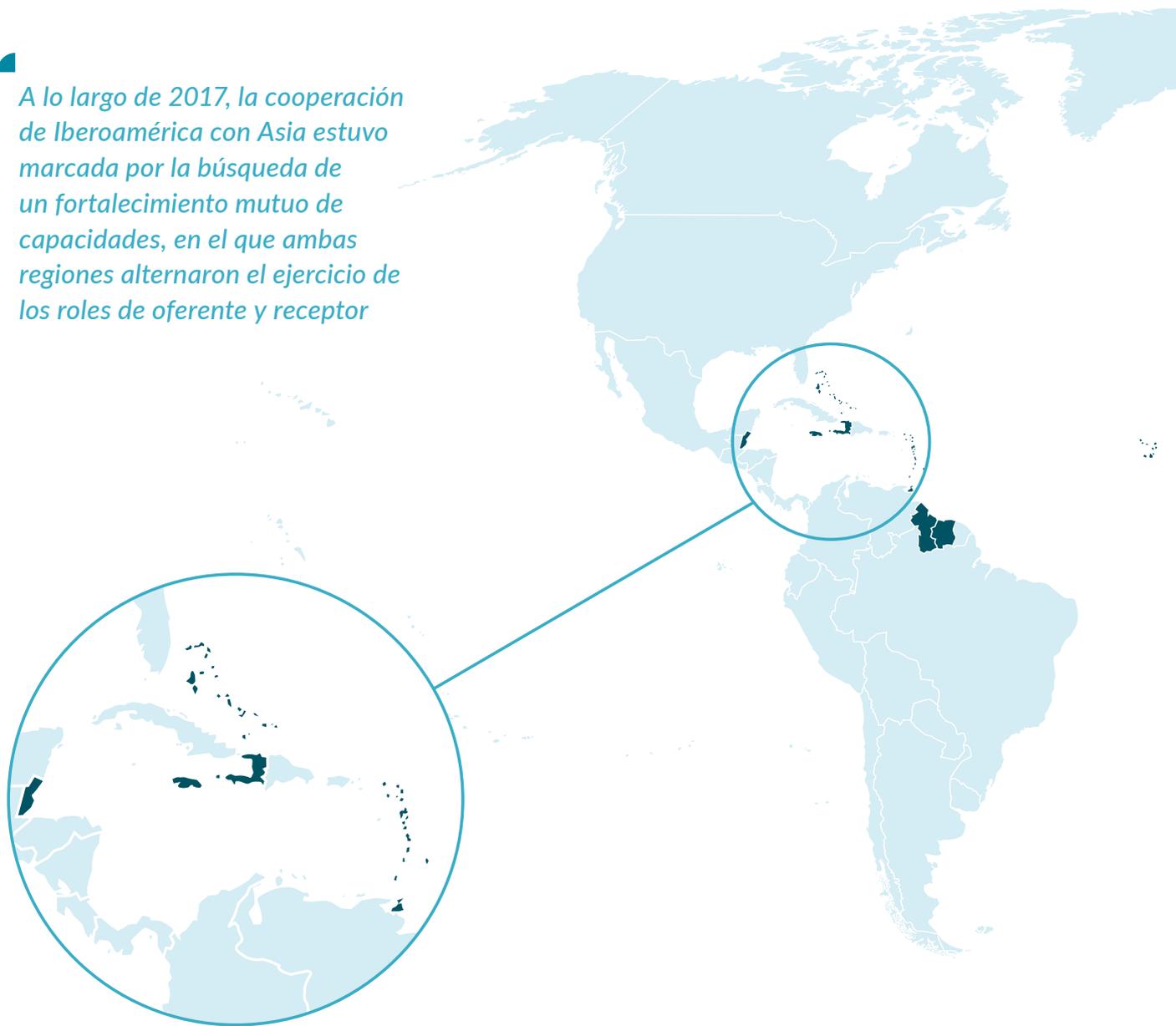
INICIATIVAS DE CSS BILATERAL, TRIANGULAR Y REGIONAL DE IBEROAMÉRICA JUNTO A OTRAS REGIONES. 2017

En unidades

REGIÓN	MODALIDAD			
	CSS BILATERAL	COOPERACIÓN TRIANGULAR	CSS REGIONAL	TOTAL
África	83	8	2	93
Asia	60	0	0	60
Caribe no Iberoamericano	89	15	33	137
Oceanía	8	0	0	8
Oriente Medio	19	0	0	19
Varias regiones	2	0	0	2
TOTAL	261	23	35	319

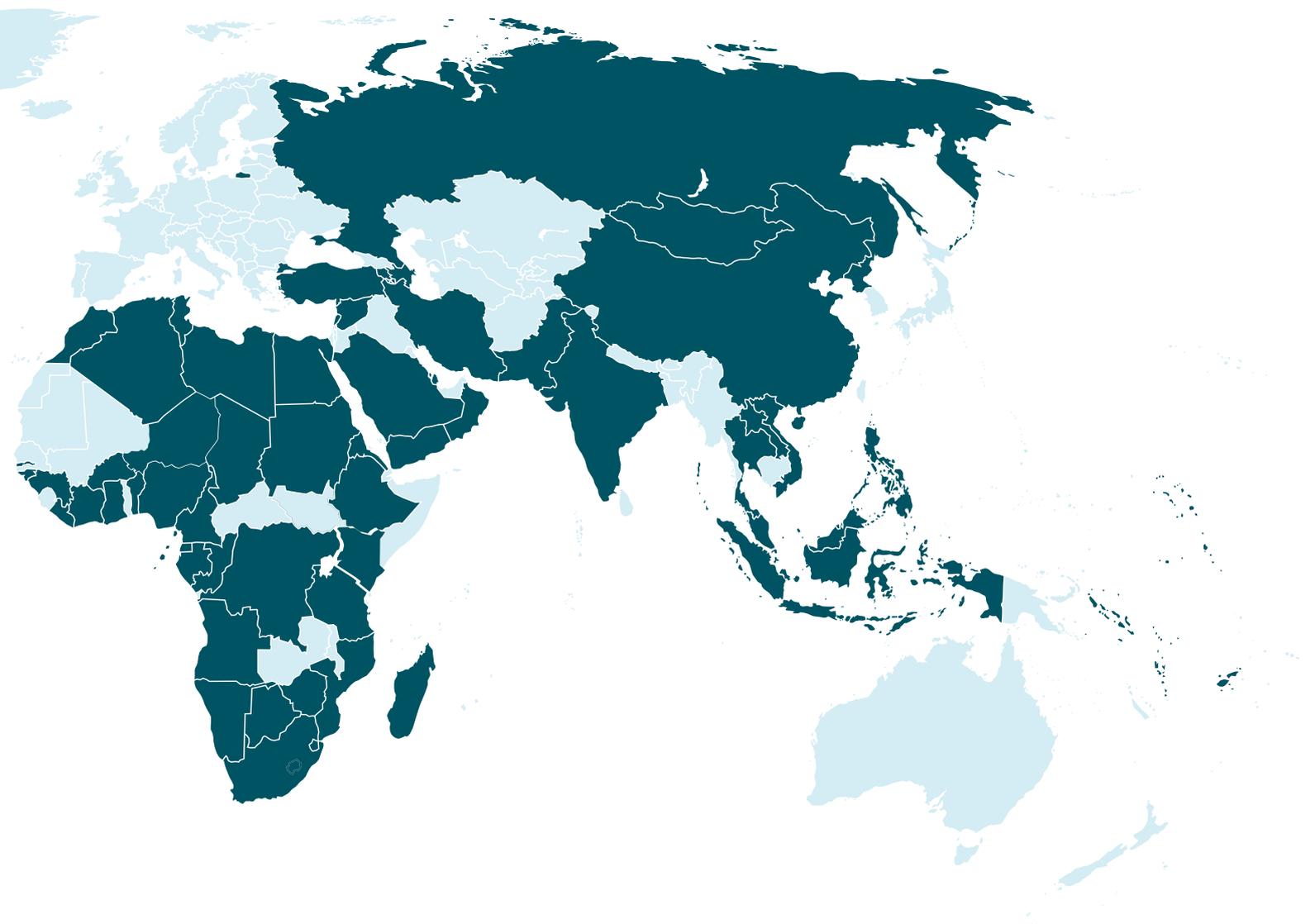
Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

A lo largo de 2017, la cooperación de Iberoamérica con Asia estuvo marcada por la búsqueda de un fortalecimiento mutuo de capacidades, en el que ambas regiones alternaron el ejercicio de los roles de oferente y receptor



b) Por regiones, la cooperación mantenida con el Caribe no Iberoamericano fue preeminentemente bilateral y con Iberoamérica ejerciendo como oferente. En este sentido, Haití fue el país caribeño que recibió más cooperación dentro de este bloque, pero destacaron también como receptores, Jamaica, Belice, Granada y San Vicente y las Granadinas. Por su parte, los principales socios desde la parte iberoamericana fueron Cuba, México, Argentina y Colombia, quienes, junto a otros países iberoamericanos, fortalecieron capacidades preferentemente en lo Social (más del 60% de los intercambios).

c) En lo que se refiere a la CSS junto a África, se reprodujo parte del patrón anterior, primando de nuevo los intercambios bajo una modalidad bilateral (prácticamente el 90% de las iniciativas participadas por ambas regiones). El resto se explica por la Cooperación Triangular (un 8,6%) y la CSS Regional (apenas un 2,2%). De nuevo Iberoamérica ejerció como oferente en casi la totalidad de esos intercambios, contribuyendo a fortalecer conocimientos y capacidades muy variadas, entre las que sin embargo destacaron las relativas a lo Social (caso de la CSS Bilateral) y de los Sectores Productivos (Triangular).



■ Países en desarrollo de otras regiones con los que Iberoamérica participó en al menos alguna iniciativa de CSS, en cualquiera de las tres modalidades reconocidas en este espacio.

d) A lo largo de 2017, la cooperación de Iberoamérica con Asia solo se dio en la modalidad de CSS Bilateral, y se instrumentalizó a través de 50 proyectos y 10 acciones. En este caso, sin embargo, se trató de una cooperación marcada por la búsqueda de un fortalecimiento mutuo de capacidades, en el que ambas regiones fueron alternando, en proporciones muy similares, el ejercicio de los roles de oferente y receptor. Al respecto, la tercera parte de las iniciativas en las que Iberoamérica fue receptor contribuyeron a fortalecer los Sectores Productivos, mientras

un 25% hizo lo propio en lo Social, gracias a la aportación de socios como China y Vietnam. A su vez, Argentina y Cuba se destacaron como oferentes dentro de la cooperación con esta región, promoviendo el ámbito de lo Social y el sector *Agropecuario*.



Fotografía de la central de Itaipú que ilustra sobre los proyectos hidroeléctricos de CSS participados por Paraguay. Autor: Santiago Carneri.

Secretaría General Iberoamericana (SEGIB)

Paseo de Recoletos, 8
28001-Madrid

Copyright SEGIB
Marzo de 2020

SECRETARÍA GENERAL IBEROAMERICANA (SEGIB)

Rebeca Grynspan, Secretaria General Iberoamericana
María Andrea Albán, Secretaria para la Cooperación
Martín Rivero, Coordinador del Área de Cohesión Social y Cooperación Sur-Sur

**PROGRAMA IBEROAMERICANO PARA EL FORTALECIMIENTO
DE LA COOPERACIÓN SUR-SUR (PIFCS)**

Dirección General de Cooperación Internacional
del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio
Internacional y Culto de la República Argentina, Presidencia
Daniel Castillo, Secretario Técnico

AUTORAS DEL INFORME:

Cristina Xalma
María Dutto
Natalia Vargas

COLABORACIÓN:

Iruma Díaz
Valeria Giacchino
Juan Carlos Palacios

La fotografía de portada es de la central hidroeléctrica de Itaipú e ilustra los proyectos de CSS a través de los que Paraguay transfiere a El Salvador su experiencia en la construcción y mantenimiento de represas, así como en el manejo de sus aspectos ambientales y sociales (Autor: Santiago Carneri)

Favor de citar la publicación como:

SEGIB (2020). Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2019, Madrid

Esta publicación ha sido financiada por la Agencia Española de
Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)

SERVICIOS EDITORIALES:

wearebold.es

Depósito Legal: M-7618-2020

Tras doce años de publicación ininterrumpida, el *Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2019* se consolida como una herramienta imprescindible para la visibilidad y la gestión de la Cooperación Sur-Sur y Triangular de la que participa nuestra región; pero también, como un documento de referencia internacional para conocer y comprender el papel de Iberoamérica en el devenir de la Cooperación Sur-Sur.

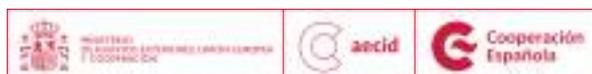
Esta duodécima edición coincide además con la celebración de la Segunda Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre Cooperación Sur-Sur (PABA+40), una cita histórica que ha permitido reafirmar el compromiso de la comunidad internacional con la CSS y Triangular para avanzar hacia el cumplimiento de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible. En este sentido, cada uno de los capítulos de esta edición 2019, así como las fichas que resumen los datos de cada uno de los 22 países iberoamericanos, llega permeado por este compromiso con la Agenda 2030 para “no dejar a nadie atrás”.

Andorra · Argentina · Bolivia · Brasil · Chile · Colombia · Costa Rica · Cuba · Ecuador · El Salvador · España · Guatemala · Honduras · México · Nicaragua · Panamá · Paraguay · Perú · Portugal · República Dominicana · Uruguay · Venezuela

www.informesursur.org



www.cooperacionsursur.org



www.aecid.es



www.segib.org